

宁夏交投高速公路管理有限公司高速公路桥隧抗震能力排查加固改造项目施工

招标公告公开内容

一、项目概况

工程地点：宁夏回族自治区境内

工程概况：对 G6 京藏高速、G70 福银高速及 G2012 定武高速公路共 9 座桥梁抗震措施不满足项进行加固。其中 1 座桥梁采用浇筑混凝土加宽盖梁方式进行拓宽，其余桥梁均采用浇筑混凝土加宽盖梁、增设抗震拉杆及增设桥台钢挡块相结合的方式进行加固；同时对 G70 福银高速桥墩抗剪强度不足的 3 座桥梁进行桥墩抗震加固，加固方案为 FRP 格栅/喷射 ECC 混凝土复合加固。

二、对投标人的全部资格要求

附录 1 资格审查条件（资质最低条件）

施工企业资格要求

投标人须满足以下要求：

1、投标人须具有独立法人资格，持有工商行政管理部门核发的有效的营业执照，须具备交通行政主管部门颁发的公路养护工程施工一类资质或建设行政主管部门颁发的公路工程施工总承包一级及以上资质或桥梁工程专业承包一级资质。同时具有建设行政主管部门颁发的有效安全生产许可证，并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力。

2、投标人应进入交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统 (<http://glxy.mot.gov.cn>)”中的公路工程施工资质企业名录中，且投标人名称和资质与该名录中的相应企业名称和资质完全一致（本规定仅适用于根据《关于发布公路工程从业企业资质名录的通知》厅公路字（2011）114 号要求，招标人应通过名录对投标人资质条件进行审核的公路施工企业）。

注：

1、修改补充投标人须知正文第 3.5.1 款：

（1）“投标人基本情况表”应附企业法人营业执照副本和组织机构代码证副本（按照“三证合一”或“五证合一”登记制度进行登记的，可仅提供营业执照副本，下同）、施工资质证书副本、安全生产许可证副本、基本账户开户许可证（或加盖开户行印章的基本户信息证明材料）的彩色扫描件，投标人在交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”公路工程施工资质企业名录中的网页截图彩色扫描件；

（2）企业法人营业执照副本和组织机构代码证副本、施工资质证书副本、安全生产许可证副本、基本账户开户许可证（或加盖开户行印章的基本户信息证明材料）的复印件应提供全本（证书封面、封底、空白页除外），应包括投标人名称、投标人其他相关信息、颁发机构名称、投标人信息变更情况等关键页在内；

（3）对于法人发生重组或变更的投标人，应在投标文件中提供附有法人重组或变更时相关部门的合法批件、变更时的企业法人营业执照和资质证书的副本变更记录彩色扫描件；

(4) 投标人无需提供在全国企业信用信息公示系统中基础信息（体现股东及出资详细信息）的网页截图或由法定的社会验资机构出具的验资报告或注册地工商部门出具的股东出资情况证明扫描件。

2、全文中若要求不一致时以此处要求为准。

附录 2 资格审查条件（财务最低要求）

财务要求
投标人须满足以下要求： 投标人须提供近三年（2018 年、2019 年、2020 年）经审计的财务报表。
注： 1、投标人应在投标文件中附近三年（2018 年、2019 年、2020 年）经会计师事务所或审计机构审计的财务会计报表，包括资产负债表、现金流量表、利润表和财务情况说明书的彩色扫描件。 2、投标人的成立时间少于该年份规定的可以对本项目投标，应提供成立以来的财务状况表，且投标人所提供的财务报表均需满足对应要求。 3、投标人如为集团公司，财务会计报表指合并财务会计报表。 4、全文中若要求不一致时以此处要求为准。

附录 3 资格审查条件（业绩最低要求）

业绩要求
投标人须满足以下要求： 投标人近五年（2016 年 1 月 1 日至投标截止之日止，以截图中交工日期为准），至少成功地完成过 1 个高速公路桥梁维修或加固工程施工业绩。
注： 1、投标人业绩必须是在交通运输部或省级交通运输主管部门的“公路建设市场信用信息管理系统”中登记并审核通过的业绩，评标时若查询的网查业绩信息与投标文件中所附的网查业绩截图信息不一致的，资格审查不予通过； 2、其他要求详见投标人须知前附表及正文。
注： 1、“近年完成的类似项目”应是在交通运输部或省级交通运输主管部门的“公路建设市场信用信息管理系统”中登记并审核通过的业绩； 2、“近年完成的类似项目情况表”应附在以上网站中查询到的企业“业绩信息”相关项目网页截图复印件，即包括“项目名称、施工单位、建设规模、交工日期、合同金额”等栏目在内的项目详细信息网页截图彩色扫描件。并将该截屏附在投标文件中； 3、在评审过程中发现投标人未附网上截屏的或提供虚假截屏信息的，招标人将视为该投标文件不符合招标文件的规定，在资格评审中不通过。

- 4、投标人提供的业绩应是以投标人名义签署的合同业绩。其母公司及下属专业单位签署合同的业绩、分包业绩、联合体业绩在资格审查中均不予认可。
- 5、投标人提供的业绩达不到附录 3 业绩最低要求的，其资格审查不予通过。
- 6、全文中若要求不一致时以此处要求为准。

附录 4 资格审查条件（信誉最低要求）

信誉要求	
<p>投标人须满足以下要求：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、未被省级及以上交通运输主管部门取消招标项目所在地的投标资格且处于有效期内； 2、未被责令停业，暂扣或吊销执照，或吊销资质证书，或吊销安全生产许可证； 3、未进入清算程序，或被宣告破产，或其他丧失履约能力的情形； 4、未在“国家企业信用信息公示系统”（http://www.gsxt.gov.cn/）中被列入严重违法失信企业名单； 5、未在“信用中国”网站（http://www.creditchina.gov.cn/）中被列入失信被执行人名单、企业经营异常名录、重大税收违法案件当事人名单； 6、投标人或其法定代表人、拟委任的项目经理自 2018 年 1 月 1 日以来没有行贿犯罪行为（提供承诺函）； 7、投标人未以他人名义投标、串通投标的情形且正处于处罚期内； 8、无法律法规或投标人须知前附表规定的其他情形。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、投标人提供“投标人信誉情况表”时，按照以上内容及投标文件格式要求提供证明资料； 2、因电子标固定模板的原因，修改第二章“投标人须知”第 1.4.4 项相关内容以此处为准，且全文中若要求不一致时均以此处要求为准；。 	

附录 5 资格审查条件（项目经理和项目总工最低要求）

人员	数量	资格要求
项目经理	1	<p>投标人须满足以下要求：</p> <p>项目经理 1 人：为投标人在职员工，由投标人依法为其缴纳社会保险，且社保缴费单位与注册单位必须一致。持有一级建造师证（公路工程专业），具有路桥工程相关专业中级或以上技术职称，持有住建部门或交通运输部门颁发的 B 类安全生产考核合格证。近五年（2016 年 1 月 1 日至投标截止之日止，以截图中交工日期为准）至少担任过 1 个高速公路桥梁维修或加固工程施工的项目经理（项目负责人）；</p>
项目总工	1	<p>投标人须满足以下要求：</p>

	<p>项目总工 1 人：为投标人在职员工，由投标人依法为其缴纳社会保险，且社保缴费单位与注册单位必须一致。具有路桥工程相关专业高级技术职称，并持有住建部门或交通运输部门颁发的 B 类安全生产考核合格证。近五年（2016 年 1 月 1 日至投标截止之日止，以截图中交工日期为准）至少担任过 1 个高速公路桥梁维修或加固工程施工的项目总工（技术负责人）。</p>
--	--

注：

1、修改补充投标人须知正文第 3.5.5 项：

(1) 路桥相关专业包含：公路、路桥、桥梁、公路与桥梁、道路与桥梁、道桥、公路与城市道路、交通运输、交通土建工程等专业；

(2) “拟委任的项目经理和项目总工资历表”应附项目经理和项目总工的身份证、职称资格证书、建造师相关证书（如要求）、安全生产考核合格证（还必须附有反映证件有效期、年检情况及单位变更情况信息的证件页）以及资格审查条件所要求的其他相关证书的彩色扫描件，建造师注册证书（如要求）、安全生产考核合格证书在政府相关部门网站上公开信息的网页截图彩色扫描件，投标人所属社保机构出具的 2021 年 1 月以来连续的某 3 个月拟委任的项目经理和项目总工有效证明材料复印件。未填报人员或填报人员不满足要求的，其资格审查不予通过；

(3) 投标人必须如实填报项目经理、项目总工有无在岗项目，如项目经理、项目总工在其它项目上中标，且中标项目的合同工期与本次招标项目的工期重叠，但本项目中标后能够从中标项目上撤离；或者项目经理、项目总工已经在其它项目上任职，但本项目中标后能够从任职项目上撤离。则投标人必须在本次投标文件中提供书面承诺彩色扫描件，承诺的内容为上述人员能够从中标项目或任职项目上撤离；

2、投标人对投标文件中拟委任的项目经理、项目总工是否在岗必须如实填报，在评标过程中或公示期间，若招标人收到有关反映投标人项目经理、项目总工有在岗项目的投诉，招标人一经查实将认定为失信投标行为，取消其中标资格；

3、在评审过程中发现投标人提供虚假信息的，招标人将视为该投标文件不符合招标文件的规定，在评审过程中将否决其投标；

4、项目经理和项目总工不满足附录 5 资格要求的其资格审查不通过；

5、全文中若要求不一致时以此处要求为准。

三、资格审查办法全文

按照上述条款中“投标人须知附录要求进行审查”。

四、评标办法全文

本次招标为电子标，评标办法采用“双信封合理低价法”。

评标办法（合理低价法）

评标办法前附表

条款号	评审因素与标准
1	<p>经评审的评标价得分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <p>（1）投标报价低的投标人优先；</p> <p>（2）2020年度宁夏交通运输厅公示的信用等级较高的投标人优先；以《自治区交通运输厅关于公布2020年宁夏公路建设市场从业单位信用等级评价结果的通知》（宁夏回族自治区交通运输同官网2021年4月15日发布）文件中的信用等级（施工企业）为准；</p> <p>（3）由评标委员会根据施工组织设计的编制情况投票确定其推荐排序。</p>
2.1.1	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、补遗书编号（如有）、工期、工程质量要求、安全目标等；</p> <p>b. 标函附录的所有内容和数据均符合招标文件规定；</p> <p>c. 投标文件中有承诺函、规范投标行为承诺函、使用农民工承诺书等内容，其内容文字与招标文件规定一致，未进行修改和删减且签字盖章齐全；</p> <p>d. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>（2）投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定，符合投标人须知第3.7.3款要求（除授权书、法人身份证明需亲笔签名）；</p> <p>（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 若投标保证金采用转账、汇票、本票、支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p>c. 若投标保证金采用保函形式提交，保函的格式、开具保函的银行或担保人、保函的有效期均满足招标文件要求，且递交投标文件截止时间之前向招标人单独密封提交了保函原件；</p> <p>d. 若采用其他形式，满足招标文件的规定。</p> <p>（4）投标人法定代表人授权代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上亲笔签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替；</p> <p>（5）投标人法定代表人若亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，</p>

	<p>且法定代表人在法定代表人身份证明上亲笔签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替；</p> <p>(6) 投标人未以联合体形式投标；</p> <p>(7) 投标人无分包计划；</p> <p>(8) 价格指数和权重表填写（如有）满足招标文件要求；</p> <p>(9) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标文件的除外；</p> <p>(10) 投标文件中未出现有关投标报价的内容；</p> <p>(11) 投标文件载明的招标项目完成期限：未超过招标文件规定的时限；</p> <p>(12) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应；</p> <p>(13) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(14) 围标、串标审查：如果有证据显示投标人以他人名义投标、与他人串通投标、以行贿手段谋取中标，以及投标弄虚作假的，评标委员会应对该投标文件作无效投标处理；</p> <p>(15) 评标委员会要对投标人的财务能力、管理水平和以往施工业绩及履约信誉进行详细评审。如发现投标文件有以下情况之一的，评标委员会将对其作无效投标处理：</p> <p>a. 承诺的质量标准低于招标文件或国家强制性标准要求；</p> <p>b. 提供虚假施工业绩及履约信誉证明材料。</p> <p>(16) 投标文件提交方式：满足投标人须知第3.7.4款规定；</p> <p>(17) 按照评标委员会的要求进行了澄清、说明或补正；</p> <p>(18) 未附有招标人不能接受的其他条件。</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件格式中（包括但不限于投标函、已标价工程量清单等）中明确要</p>
--	---

		<p>求投标人法定代表人或其委托代理人的签字，明确要求投标人加盖单位章的，符合招标文件规定，符合投标人须知第3.7.3款要求；</p> <p>(3) 投标报价中报价满足投标人须知的要求及满足以下要求：</p> <p>a. 投标报价的大写金额能确定具体数值；</p> <p>b. 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价；</p> <p>c. 投标报价大写金额无错误且可唱出；</p> <p>d. 未提交调价函；</p> <p>e. 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。</p> <p>(4) 投标文件未附有招标人不能接受的其他条件。</p>	
2.1.2	资格 评审 标准	投标人具备有效的营业执照等证件	投标人具备有效的企业法人营业执照副本、资质证书副本、安全生产许可证副本、基本账户开户许可证或加盖开户行印章的基本户信息证明材料等招标文件要求提交的证照，且所有证照均为彩色扫描件或彩色扫描件。
		投标人资质等级符合招标文件规定	符合投标人须知附录1（包括小注）的规定。
		投标人财务状况符合招标文件规定	符合投标人须知附录2（包括小注）的规定。
		投标人业绩符合招标文件规定	符合投标人须知附录3（包括小注）的规定。
		投标人信誉符合招标文件规定	符合投标人须知附录4（包括小注）的规定。
		投标人项目经理和项目总工符合招标文件规定	符合投标人须知附录5（包括小注）的规定。
		投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项规定的任何一种情形	符合“投标人须知”第1.4.3款规定。
<p>投标人递交的投标文件不满足形式评审与响应性评审标准中任意一项要求的，其投标文件不通过初步审查，评标委员会将否决其投标。</p>			

条款号	条款内容	编列内容
2.2.1	分值构成（总分100分）	评标价：100分
2.2.2	评标基准价计算方法	一、计算公式字母含义 1. P 为评标基准价；

		<p>2. D_i 为评标价：$D_i =$投标函文字报价；</p> <p>3. N 为有效评标价的数量（有效评标价：除第一信封经评标委员会否决的投标人及第二信封开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的评标价之外，剩余所有投标人的评标价均为有效评标价）；</p> <p>4. K 为评标基准价系数：K 取值范围为 0.980、0.985、0.990、0.995、1.000 共 5 个数值，在开标现场由投标人代表随机抽取一个 K 值，并当场公布；</p> <p>5. n_1 为去掉最高有效评标价的数量，n_2 为去掉最低有效评标价的数量。</p> <p>n_1、n_2 的取值方法： 当 $N < 6$ 时，n_1、n_2 均取 0； 当 $6 \leq N < 10$，n_1、n_2 均取 1； 当 $N \geq 10$ 时，n_1 在取值区间 $1 \sim M-1$ 中现场随机抽取，n_2 在取值区间 $1 \sim M+1$ 中现场随机抽取，$M = N/4$，M 去尾取整数。</p>
2.2.3	评标基准价计算方法	<p>二、评标基准价计算方法</p> <p>在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。</p> <p>（1）评标价的确定：评标价=投标函文字报价；</p> <p>（2）评标基准价的确定：</p> <p>共有三种不同的评标基准价计算方法，招标人在开标现场随机抽取以下其中一种方法作为当次招标评标基准价的计算方法，按已抽取的评标基准价计算方法由投标人代表抽取相关计算参数。</p> <p>评标基准价方法 1（平均值随机系数法）：有效评标价去掉 n_1 个最高评标价和 n_2 个最低评标价后取平均值，乘以评标基准价系数 K 作为评标基准价 P。</p> <p>评标基准价方法 2（价差随机系数法）：先去掉 n_1 个最高有效评标价和 n_2 个最低有效评标价，用剩余有效评标价中最大评标价与最小评标价之差与调整系数乘积加最小评标价作为评标基准价。</p> $P = (D_{\max} - D_{\min}) \times K_s + D_{\min}$ <p>式中：D_{\max} 为去掉 n_1 个最高有效评标价后的最大评标价数值。</p>

		<p>Dmin 为去掉 n2 个最低有效评标价后的最小评标价数值。</p> <p>Ks 为随机调整系数：$Ks = (X+Y/10) / 10$，其中X、Y为开标现场随机抽取的两个系数，各设5个数值，分别为2、3、4、5、6。</p> <p>评标基准价方法 3（随机权重法）：先去掉 n1个最高有效评标价和 n2 个最低有效评标价后的平均值，用最高投标限价与平均值的权值之和作为评标基准价。</p> <p>$P = D \text{ 平均} \times K1 \times Q1 + B \text{ 上限} \times K2 \times Q2$</p> <p>式中：</p> <p>D 平均为去掉 n1个最高评标价和 n2个最低评标价后的平均值；</p> <p>B 上限为投标最高限价；</p> <p>K1、K2、Q1、Q2权重系数：</p> <p>$Q2 = 1 - Q1$，Q1取值范围 30%~70%（本项目 Q1 取值的步长为 1%）；</p> <p>K1 的取值范围为：95%~100%（本项目 K1 取值的步长为 0.5%）；</p> <p>K2 的取值范围为（85%+E%）~（90%+E%）（本项目 K2取值的步长为 0.5%），其中 E 为 0 至 5 的自然数，由招标人在编制招标文件时结合项目实际自行选取E 值后明确 K2 的取值范围。本项目中：E=4。</p> <p>Q1 值、K1 值、K2 值均在第二信封开标现场随机抽取确定。Q1 取值的步长不大于 1%，K1 和 K2 取值的步长不大于 0.5%。</p> <p>招标人应在招标文件中约定高于最高投标限价的投标报价为无效报价，不得参与评标基准价的计算。</p> <p>评标基准价必须在开标时现场计算并确定，计算数据均统一采用开标时各投标人的投标报价，除开标时计算错误外，不因第二信封评审否决投标而改变，也不因招标投标当事人异议、投诉以及其它任何情形而改变。评标基准价确定方法中，凡涉及随机抽取工作的，应由监督部门在开标现场予以监督。</p>
条款号	条款内容	编列内容

2.2.1	分值构成（总分100.0分）	评标价：100.0分
2.2.2	评标基准价计算方法	<p>招标人设有最高限价，目的是防止哄抬标价，投标价超出此最高限价的，招标人将视为超出招标人的支付能力，评标基准价计算时不把这样的投标价计算在内，并且其投标报价得分为零分，投标文件其他部分不再进行评审。</p> <p>评标基准价的计算： 在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。</p> <p>(1) 评标价的确定：评标价=投标函文字报价</p> <p>(2) 评标价平均值的计算： 除按第二章“投标人须知”第5.2.4项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有通过第一信封评审的投标人评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于5家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值）。</p> <p>(3) 评标基准价的确定： 招标人设置评标基准价系数为：____，开标现场由投标人代表随机抽取，评标价平均值乘以现场抽取的评标基准价系数作为评标基准价。</p> <p>在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。</p>
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	<p>偏差率=100%×（投标人评标价－评标基准价）/评标基准价</p> <p>偏差率保留2位小数</p>

条款号	评分因素	评分标准
2.2.4	第二信封评标价	<p>100.0分</p> <p>评标价得分计算公式示例：</p> <p>(1) 如果投标人的评标价>评标基准价,则评标价得分=100-偏差率×100×E1；</p> <p>(2) 如果投标的人评标价≤评标基准价,则评标价得分=100+偏差率×100×E2；</p> <p>其中：E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分</p>

		<p>值E1=2; E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值E2=1。</p> <p>投标人的投标价等于评标基准价者得满分（满分为100分），每高于评标基准价一个百分点扣2分, 每低于评标基准价一个百分点扣1分, 中间值按比例内插计算。</p>
需要补充的其他内容:		
条款号	编列内容	
1	<p>1、评标办法</p> <p>本条细化为:</p> <p>本次评标采用双信封形式合理低价法。</p> <p>1.1 评标委员会首先对投标文件第一个信封（商务与技术文件）进行初步评审（形式评审与响应性评审、资格评审），通过第一个信封初步评审后的投标文件方可进入第二个信封的开标。</p> <p>1.2 第二个信封的开标在监督部门的监督下进行，未通过第一个信封初步评审投标人的第二个信封电子文件不予读取。</p> <p>1.3 评标委员会对投标文件第二个信封进行形式和响应性评审，并按照本章第2.2款规定的评分标准进行评分，然后按最终得分（最终得分即评标价得分加信用加分）由高到低顺序确定中标候选人推荐排序，但投标报价低于其成本的除外。当两家及以上投标人在标段中的最终得分相等时，若评标价不相等，以评标价较低者优先；当两家及以上投标人在标段中的最终得分相等且评标价也相等时，若各投标人工程量清单子目单价也相同时，视为串标，其投标均被否决。</p> <p>1.4 评标委员会将按照本条第1条中确定的先后排序依次推荐第一、第二、第三中标候选人。</p> <p>1.5 通过第一个信封评审的投标人在3个及以上的，招标人将按规定的程序进行第二个信封开标；在对第二个信封进行评审后，有效投标不足3个使得投标明显缺乏竞争的，评标委员会可以否决全部投标。评标委员会未否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>1.6 在评审过程中评标委员会认为投标人有围标串标、哄抬或压低标价谋取中标的嫌疑，评标委员会有权做出废标或重新招标。</p> <p>通过第一个信封评审的投标人少于3个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由，招标人将按规定的程序进行第二个信封（报价文件）开标，但评标委员会在进行第二个信封评审时仍有权否决全部投标；评标委员会未在第二个信封评审时否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p>	
3	1、评标办法	

	<p>本条细化为：</p> <p>本次评标采用双信封形式合理低价法。</p> <p>1.1 评标委员会首先对投标文件第一个信封（商务与技术文件）进行初步评审（形式评审与响应性评审、资格评审），通过第一个信封初步评审后的投标文件方可进入第二个信封的开标。</p> <p>1.2 第二个信封的开标在监督部门的监督下进行，未通过第一个信封初步评审投标人的第二个信封电子文件不予读取。</p> <p>1.3 评标委员会对投标文件第二个信封进行形式和响应性评审，并按照本章第2.2款规定的评分标准进行评分，然后按最终得分（最终得分即评标价得分加信用加分）由高到低顺序确定中标候选人推荐排序，但投标报价低于其成本的除外。当两家及以上投标人在标段中的最终得分相等时，若评标价不相等，以评标价较低者优先；当两家及以上投标人在标段中的最终得分相等且评标价也相等时，若各投标人工程量清单子目单价也相同时，视为串标，其投标均被否决。</p> <p>1.4 评标委员会将按照本条第1条中确定的先后排序依次推荐第一、第二、第三中标候选人。</p> <p>1.5 任意标段通过第一个信封评审的投标人在3个及以上的，招标人将按规定的程序对该标段进行第二个信封开标；在对第二个信封进行评审后，有效投标不足3个使得投标明显缺乏竞争的，评标委员会可以否决全部投标。评标委员会未否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>1.6 在评审过程中评标委员会认为投标人有围标串标、哄抬或压低标价谋取中标的嫌疑，评标委员会有权做出废标或重新招标。</p> <p>2、因电子标固定模板的原因，删除本章“评标办法前附表 第二处 第2.2.1款、第2.2.2款和需要补充的其他内容：条款号1”中全部内容。</p>
<p>细化3.5.2款</p>	<p>3.5.2 款细化为：</p> <p>3.5.2 评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。</p> <p>（1）有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标：</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容； b. 投标人之间约定中标人； c. 投标人之间约定部分投标人放弃投标或者中标； d. 属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标； e. 投标人之间为谋取中标或排斥特定投标人而采取的其他联合行动。 <p>（2）有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制；

- b. 不同投标人委托同一单位或者个人办理投标事宜；
 - c. 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；
 - d. 不同投标人的投标文件异常一致或者投标报价呈规律性差异；
 - e. 不同投标人的投标文件相互混装；
 - f. 不同投标人的投标保证金从同一单位或者个人的账户转出。
 - g. 不同投标人编制的投标文件存在两处以上相同错误的；
 - h. 不同投标人的投标文件由同一投标人编制或者打印、复印的；
 - i. 不同投标人的投标文件由同一投标人送达或者分发的；
 - j. 参加投标活动的人员为同一项目其他投标人的在职人员的；
 - k. 不同投标人的法定代表人或者委托代理人、项目负责人、项目总监等人员有在同一单位缴纳社会保险的：
 - i. 不同投标人的投标保证金由同一自然人、法人、其他组织账户或者同一账户资金缴纳，或者不同投标人的投标保证金从各自的基本账户转出，但所需资金来自同一自然人、法人或者其他组织账户的；
 - m. 不同投标人参与同一项目招标投标活动中，使用的计算机网卡MAC地址、CPU序列号、硬盘序列号、加密锁序列号等信息相同的。
- (3) 有下列情形之一的，属于招标人与投标人串通投标：
- a. 招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄露给其他投标人；
 - b. 招标人直接或者间接向投标人泄露标底、评标委员会成员等信息；
 - c. 招标人明示或者暗示投标人压低或者抬高投标报价；
 - d. 招标人授意投标人撤换、修改投标文件；
 - e. 招标人明示或者暗示投标人为特定投标人中标提供方便；
 - f. 招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。
- (4) 有下列情形之一的，应当视为招标人、招标代理机构、评标委员会成员与投标人串通投标：
- a. 招标人、招标代理机构故意损毁、篡改特定的投标文件内容、或者在资格预审时损毁、篡改特定的资格预审申请文件内容的；
 - b. 招标人、招标代理机构、评标委员会成员直接或者间接向投标人或者投标人的利害关系人泄露获取资格预审文件或者通过资格预审的申请人的名称、数量的；或者泄露获取招标文件的潜在投标人的名称、数量的；
 - c. 招标人，招标代理机构、评标委员会成员直接或者间接向投标人或者投标人的利害关系人泄露资格审查或者评标情况的；
 - d. 招标人、招标代理机构以胁迫、劝退、利诱等方式，使特定投标人以外的其他投标人放弃投标或者中标人放弃中标的；
 - e. 在依法必须进行招标的项目的中标人确定前，投标人已经开展该项目招标范

	<p>围内的工作的。</p> <p>(5) 投标人有下列情形之一的，属于弄虚作假的行为：</p> <p>a. 使用通过受让或者租借等方式获取的资格，资质证书投标；</p> <p>b. 使用伪造、变造的许可证件；</p> <p>c. 提供虚假的财务状况或者业绩、荣誉；</p> <p>d. 提供虚假的项目负责人或主要技术人员简历、劳动关系证明；</p> <p>e. 提供虚假的信用状况；</p> <p>f. 其他弄虚作假的行为。</p>
--	---

“评标办法前附表”用于进一步明确正文中的未尽事宜，由招标人根据招标项目具体特点和实际需要编制和填写。评标办法前附表是对评标办法正文的补充和细化，应对照评标办法正文中同一编号的条款一起阅读和理解。如前附表与正文表述不一致时，以前附表的规定为准。

正文内容

1. 评标方法

本次评标采用合理低价法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

2. 评审标准

2.1 初步评审标准

2.1.1 形式评审标准：见评标办法前附表。

2.1.2 资格评审标准：见评标办法前附表（适用于未进行资格预审的）。

2.1.2 资格评审标准：见资格预审文件第三章“资格审查办法”详细审查标准（适用于已进行资格预审的）。

2.1.3 响应性评审标准：见评标办法前附表。

2.2 分值构成与评分标准

2.2.1 分值构成

评标价：见评标办法前附表。

2.2.2 评标基准价计算

评标基准价计算方法：见评标办法前附表。

2.2.3 投标报价的偏差率计算

投标报价的偏差率计算公式：见评标办法前附表。

2.2.4 评分标准

评标价评分标准：见评标办法前附表。

3. 评标程序

3.1 第一个信封初步评审

3.1.1 评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第3.5.1项至第3.5.5项规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第2.1款规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

（适用于未进行资格预审的）

3.1.1 评标委员会依据本章第2.1.1项、第2.1.3项规定的评审标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。当投标人资格预审申请文件的内容发生重大变化时，评标委员会依据本章第2.1.2项规定的标准对其更新资料进行评审。（适用于已进行资格预审的）

3.2 第二个信封开标

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照第二章“投标人须知”第5.1款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。

3.3 第二个信封初步评审

3.3.1 评标委员会依据本章第2.1.1项、第2.1.3项规定的评审标准对投标文件第二个信封（报价文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

3.3.2 投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

（1）投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；

（2）总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误的除外；

（3）当单价与数量相乘不等于合价时，以单价计算为准，如果单价有明显的小数点位置差错，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正；

（4）当各子目的合价累计不等于总价时，应以各子目合价累计数为准，修正总价。

3.3.3 工程量清单中的投标报价有其他错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

（1）在招标人给定的工程量清单中漏报了某个工程子目的单价、合价或总额价，或所报单价、合价或总额价减少了报价范围，则漏报的工程子目单价、合价和总额价或单价、合价和总额价中减少的报价内容视为已含入其他工程子目的单价、合价和总额价之中。

（2）在招标人给定的工程量清单中多报了某个工程子目的单价、合价或总额价，或所报单价、合价或总额价增加了报价范围，则从投标报价中扣除多报的工程子目报价或工程子目报价中增加了报价范围的部分报价。

（3）当单价与数量的乘积与合价（金额）虽然一致，但投标人修改了该子目的工程数量，则

其合价按招标人给定的工程数量乘以投标人所报单价予以修正。

3.3.4 修正后的最终投标报价若超过最高投标限价（如有），评标委员会应否决其投标。

3.3.5 修正后的最终投标报价仅作为签订合同的一个依据，不参与评标价得分的计算。

3.4 第二个信封详细评审

3.4.1 评标委员会按本章第2.2款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出综合评估得分（即评标价得分）。

3.4.2 评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.4.3 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，评标委员会应认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

3.5 投标文件相关信息的核查

3.5.1 在评标过程中，评标委员会应查询交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”，对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级等信息进行核实。若投标文件载明的信息与交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”发布的信息不符，使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的，评标委员会应当否决其投标。

3.5.2 评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。

（1）有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标：

- a. 投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容；
- b. 投标人之间约定中标人；
- c. 投标人之间约定部分投标人放弃投标或者中标；
- d. 属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标；
- e. 投标人之间为谋取中标或排斥特定投标人而采取的其他联合行动。

（2）有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：

- a. 不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制；
- b. 不同投标人委托同一单位或者个人办理投标事宜；
- c. 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；
- d. 不同投标人的投标文件异常一致或者投标报价呈规律性差异；
- e. 不同投标人的投标文件相互混装；
- f. 不同投标人的投标保证金从同一单位或者个人的账户转出。

（3）有下列情形之一的，属于招标人与投标人串通投标：

- a. 招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄露给其他投标人；
- b. 招标人直接或者间接向投标人泄露标底、评标委员会成员等信息；

- c. 招标人明示或者暗示投标人压低或者抬高投标报价；
- d. 招标人授意投标人撤换、修改投标文件；
- e. 招标人明示或者暗示投标人为特定投标人中标提供方便；
- f. 招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。

(4) 投标人有下列情形之一的，属于弄虚作假的行为：

- a. 使用通过受让或者租借等方式获取的资格、资质证书投标；
- b. 使用伪造、变造的许可证件；
- c. 提供虚假的财务状况或者业绩；
- d. 提供虚假的项目负责人或者主要技术人员简历、劳动关系证明；
- e. 提供虚假的信用状况；
- f. 其他弄虚作假的行为。

3.6 投标文件的澄清和说明

3.6.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对投标文件中含义不明确的内容、明显文字或者计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。

3.6.2 澄清和说明不得超出投标文件的范围或改变投标文件的实质性内容（算术性错误修正除外）。投标人的书面澄清、说明属于投标文件的组成部分。

3.6.3 评标委员会不得暗示或诱导投标人作出澄清、说明，对投标人提交的澄清、说明有疑问的，可以要求投标人进一步澄清或说明，直至满足评标委员会的要求。

3.6.4 凡超出招标文件规定的或给发包人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。

3.7 不得否决投标的情形

投标文件存在第二章“投标人须知”第1.12.3项所列情形的，均视为细微偏差，评标委员会不得否决投标人的投标，应按照第二章“投标人须知”第1.12.4项规定的原则处理。

3.8 评标结果

3.8.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.8.2 评标委员会完成评标后，应向招标人提交书面评标报告。

“评标办法前附表”用于进一步明确正文中的未尽事宜，由招标人根据招标项目具体特点和实际需要编制和填写。评标办法前附表是对评标办法正文的补充和细化，应对照评标办法正文中同一编号的条款一起阅读和理解。如前附表与正文表述不一致时，以前附表的规定为准。

正文内容

1. 评标方法

本次评标采用合理低价法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第2.2款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

2. 评审标准

2.1 初步评审标准

2.1.1 形式评审标准：见评标办法前附表。

2.1.2 资格评审标准：见评标办法前附表(适用于未进行资格预审的)。

2.1.2 资格评审标准：见资格预审文件第三章“资格审查办法”详细审查标准(适用于已进行资格预审的)。

2.1.3 响应性评审标准：见评标办法前附表。

2.2 分值构成与评分标准

2.2.1 分值构成

评标价：见评标办法前附表。

2.2.2 评标基准价计算

评标基准价计算方法：见评标办法前附表。

2.2.3 投标报价的偏差率计算

投标报价的偏差率计算公式：见评标办法前附表。

2.2.4 评分标准

评标价评分标准：见评标办法前附表。

3. 评标程序

3.1 第一个信封初步评审

3.1.1 评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第3.5.1项至第3.5.5项规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第2.1款规定的标准对投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。(适用于未进行资格预审的)

3.1.1 评标委员会依据本章第2.1.1项、第2.1.3项规定的评审标准对投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。当投标人资格预审申请文件的内容发生重大变化时，评标委员会依据本章第2.1.2项规定的标准对其更

新资料进行评审。(适用于已进行资格预审的)

3.2 第二个信封开标

第一个信封(商务及技术文件)评审结束后,招标人将按照第二章“投标人须知”第5.1款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封(商务及技术文件)评审的投标文件第二个信封(报价文件)进行开标。

3.3 第二个信封初步评审

3.3.1 评标委员会依据本章第2.1.1项、第2.1.3项规定的评审标准对投标文件第二个信封(报价文件)进行初步评审。有一项不符合评审标准的,评标委员会应否决其投标。

3.3.2 投标报价有算术错误的,评标委员会按以下原则对投标报价进行修正,修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的,评标委员会应否决其投标。

(1) 投标文件中的大写金额与小写金额不一致的,以大写金额为准;

(2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的,以单价金额为准修正总价,但单价金额小数点有明显错误的除外;

(3) 当单价与数量相乘不等于合价时,以单价计算为准,如果单价有明显的小数点位置差错,应以标出的合价为准,同时对单价予以修正;

(4) 当各子目的合价累计不等于总价时,应以各子目合价累计数为准,修正总价。

3.3.3 工程量清单中的投标报价有其他错误的,评标委员会按以下原则对投标报价进行修正,修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的,评标委员会应否决其投标。

(1) 在招标人给定的工程量清单中漏报了某个工程子目的单价、合价或总额价,或所报单价、合价或总额价减少了报价范围,则漏报的工程子目单价、合价和总额价或单价、合价和总额价中减少的报价内容视为已含入其他工程子目的单价、合价和总额价之中。

(2) 在招标人给定的工程量清单中多报了某个工程子目的单价、合价或总额价,或所报单价、合价或总额价增加了报价范围,则从投标报价中扣除多报的工程子目报价或工程子目报价中增加了报价范围的部分报价。

(3) 当单价与数量的乘积与合价(金额)虽然一致,但投标人修改了该子目的工程数量,则其合价按招标人给定的工程数量乘以投标人所报单价予以修正。

3.3.4 修正后的最终投标报价若超过最高投标限价(如有),评标委员会应否决其投标。

3.3.5 修正后的最终投标报价仅作为签订合同的一个依据,不参与评标价得分的计算。

3.4 第二个信封详细评审

3.4.1 评标委员会按本章第2.2款规定的量化因素和分值进行打分,并计算出综合评估得分(即评标价得分)。

3.4.2 评分分值计算保留小数点后两位,小数点后第三位“四舍五入”。

3.4.3 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价,使得其投标报价可能低于其个

别成本的，应要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，评标委员会应认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

3.5 投标文件相关信息的核查

3.5.1 在评标过程中，评标委员会应查询交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”，对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级等信息进行核实。若投标文件载明的信息与交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”发布的信息不符，使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的，评标委员会应当否决其投标。

3.5.2 评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。

(1) 有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标：

- a. 投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容；
- b. 投标人之间约定中标人；
- c. 投标人之间约定部分投标人放弃投标或者中标；
- d. 属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标；
- e. 投标人之间为谋取中标或排斥特定投标人而采取的其他联合行动。

(2) 有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：

- a. 不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制；
- b. 不同投标人委托同一单位或者个人办理投标事宜；
- c. 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；
- d. 不同投标人的投标文件异常一致或者投标报价呈规律性差异；
- e. 不同投标人的投标文件相互混装；
- f. 不同投标人的投标保证金从同一单位或者个人的账户转出。

(3) 有下列情形之一的，属于招标人与投标人串通投标：

- a. 招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄露给其他投标人；
- b. 招标人直接或者间接向投标人泄露标底、评标委员会成员等信息；
- c. 招标人明示或者暗示投标人压低或者抬高投标报价；
- d. 招标人授意投标人撤换、修改投标文件；
- e. 招标人明示或者暗示投标人为特定投标人中标提供方便；
- f. 招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。

(4) 投标人有下列情形之一的，属于弄虚作假的行为：

- a. 使用通过受让或者租借等方式获取的资格、资质证书投标；
- b. 使用伪造、变造的许可证件；
- c. 提供虚假的财务状况或者业绩；

- d. 提供虚假的项目负责人或者主要技术人员简历、劳动关系证明；
- e. 提供虚假的信用状况；
- f. 其他弄虚作假的行为。

3.6 投标文件的澄清和说明

3.6.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对投标文件中含义不明确的内容、明显文字或者计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。

3.6.2 澄清和说明不得超出投标文件的范围或改变投标文件的实质性内容(算术性错误修正除外)。投标人的书面澄清、说明属于投标文件的组成部分。

3.6.3 评标委员会不得暗示或诱导投标人作出澄清、说明，对投标人提交的澄清、说明有疑问的，可以要求投标人进一步澄清或说明，直至满足评标委员会的要求。

3.6.4 凡超出招标文件规定的或给发包人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。

3.7 不得否决投标的情形

投标文件存在第二章“投标人须知”第1.12.3项所列情形的，均视为细微偏差，评标委员会不得否决投标人的投标，应按照第二章“投标人须知”第1.12.4项规定的原则处理。

3.8 评标结果

3.8.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.8.2 评标委员会完成评标后，应向招标人提交书面评标报告。

五、招标人联系方式

招标人：宁夏交投高速公路管理有限公司

地 址：银川市兴庆区北京东路1103号

联系人：黄先生

电 话：0951-8801027