国道 309 线硝口至西吉段公路项目施工监理及试验检测关键内容

一、投标人资格要求：详见公告

二、联系方式：

招标人：宁夏公路建设管理局

招标代理：宁夏众帮天成工程有限公司

地址：银川市北京中路 175 号

地址：银川市北京中路 192 号亲水商务中心三楼

邮政编码：750011

邮政编码：750011

联系人：郑先生

联系人：董女士

电话：0951-6076761

电话：0951-8764200

三、资格审查资料：（适用于未进行资格预审的）

第一标段：监理

除投标人须知前附表另有规定外，投标人应按下列规定提供资格审查资料，以证明其满足本章第 1.4 款规定的资质、财务、业绩、信誉等要求。

3.5.1 “投标人基本情况表”应附法人营业执照副本和组织机构代码证副本（按照“三证合一”或“五证合一”登记制度进行登记的，可仅提供营业执照副本，下同）、监理资质证书副本、基本账户开户许可证（或开户行出具的开户证明）的复印件，投标人在交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”公路工程施工监理资质企业名录中的网页截图复印件。

企业法人营业执照副本和组织机构代码证副本、监理资质证书副本、基本账户开户许可证（或开户行出具的开户证明）的复印件应提供全本（证书封面、封底、空白页除外），应包括投标人名称、投标人其他相关信息、颁发机构名称、投标人信息变更情况等关键页在内，并逐页加盖投标人单位章。

根据《交通运输部关于取消一批证明事项的决定》（交法规[2020]1号）文件规定，投标人无须提供在国家企业信用信息公示系统中基础信息（体现股东及出资详细信息）的网页截图或由法定的社会验资机构出具的验资报告或注册地工商部门出具的股东出资情况证明复印件。

招标文件与以上修正内容不一致处，全部以此处为准。

3.5.2 “近年完成的类似项目”应是已列入交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”并公开的业绩，具体时间要求见投标人须知前附表。

“近年完成的类似项目情况表”应附在交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”（网址：<http://glxy.mot.gov.cn/BM/>）中查询到的企业“业绩信息”相关项目网页截图复印件。在交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”中无法查询的，但可在省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询的，应附省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询到的网页截图复印件并注明查询路径。除网页截图复印件外，投标人无须再提供任何业绩证明资料。

如投标人未提供相关项目网页截图复印件或相关项目网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（业绩最低要求），则该项目业绩不予认定。

3.5.3 “投标人的信誉情况表”应附投标人在国家企业信用信息公示系统中未被列入严重违法失信企业名单、在“信用中国”网站中未被列入失信被执行人名单的网页截图复印件，以及根据交

交通运输部关于取消一批证明事项的决定（交法规〔2020〕1号）文第25条规定，无行贿犯罪行为承诺函。

3.5.4 “拟委任的总监理工程师或驻地监理工程师资历表”应附总监理工程师或驻地监理工程师的身份证、职称资格证书以及资格审查条件所要求的其他相关证书的（如公路工程监理工程师证书等）复印件，以及投标人所属社保机构出具的拟委任的项目负责人的社保缴费证明或其他能够证明拟委任的总监理工程师或驻地监理工程师参加社保的有效证明材料复印件。

“拟委任的总监理工程师或驻地监理工程师资历表”还应附交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”中载明的、能够证明总监理工程师或驻地监理工程师具有相关业绩的网页截图复印件。在交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”中无法查询，但可在省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询的，应附省级交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”中查询到的网页截图复印件。除网页截图复印件外，投标人无须再提供任何业绩证明资料。如投标人未提供相关业绩网页截图复印件或相关业绩网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（总监理工程师或驻地监理工程师最低要求），则该项目业绩不予认定。

如总监理工程师或驻地监理工程师目前仍在其他项目上任职，则投标人应提供由该项目委任人出具的、承诺上述人员能够从该项目撤离的书面证明材料原件。

3.5.5 “拟委任的其他主要监理人员汇总表”（如有）应填报满足投标人须知前附表附录5规定的其他主要监理人员的相关信息。“拟委任的其他主要监理人员资历表”（如有）中相关人员应附身份证、职称资格证书以及资格审查条件所要求的其他相关证书（如公路工程监理工程师证书等）的复印件，相关业绩证明材料复印件，以及投标人所属社保机构出具的社保缴费证明或其他能够证明其参加社保的有效证明材料复印件。

3.5.6 投标人须知前附表规定接受联合体投标的，本章第3.5.1项至第3.5.5项规定的表格和资料应包括联合体各方相关情况。

3.5.7 除合同条款约定的特殊情形外，投标人在投标文件中填报的总监理工程师或驻地监理工程师不允许更换。

3.5.8 投标人在投标文件中填报的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级等信息，应与其在交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”上填报并发布的相关信息一致。投标人应根据本单位实际情况及时完成相关信息的申报、录入和动态更新，并对相关信息的真实性、完整性和准确性负责。

3.5.9 招标人有权核查投标人在资格预审申请文件和投标文件中提供的材料，若在评标期间发现投标人提供了虚假资料，其投标将被否决；若在签订合同前发现作为中标候选人的投标人提供了虚假资料，招标人有权取消其中标资格；若在合同实施期间发现投标人提供了虚假资料，招标人有权从合同价款或履约保证金中扣除不超过5%签约合同价的金额作为违约金。同时招标人将投标人上述弄虚作假行为上报省级交通运输主管部门，作为不良记录纳入公路建设市场信用信息管理系统。

第2标段：中心试验室

除投标人须知前附表另有规定外，投标人应按下列规定提供资格审查资料，以证明其满足本章第1.4款规定的资质、财务、业绩、信誉等要求。

3.5.1 “投标人基本情况表”应附企业法人营业执照副本和组织机构代码证副本（按照“三证合

一”或“五证合一”登记制度进行登记的，可仅提供营业执照副本，下同)、公路工程试验检测资质证书副本、CMA 计量认证证书、基本账户开户许可证（或开户行出具的开户证明）的复印件，投标人在交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”公路工程施工监理资质企业名录中的网页截图复印件。

企业法人营业执照副本和组织机构代码证副本、公路工程试验检测资质证书副本、CMA 计量认证证书、基本账户开户许可证（或开户行出具的开户证明）的复印件应提供全本（证书封面、封底、空白页除外），应包括投标人名称、投标人其他相关信息、颁发机构名称、投标人信息变更情况等关键页在内，并逐页加盖投标人单位章。

投标人无须提供在国家企业信用信息公示系统中基础信息（体现股东及出资详细信息）的网页截图或由法定的社会验资机构出具的验资报告或注册地工商部门出具的股东出资情况证明复印件。

招标文件与以上修正内容不一致处，全部以此处为准。

3.5.2 1. 投标人应按资格审查资料“近年完成的类似项目情况表”填写所提供的业绩，且提供的每个业绩均应填写，并附相关业绩证明材料（公路试验检测服务合同），在投标文件中，所有相关证明材料在正本中均应采用彩色复印件或扫描件；2. 试验检测业绩时间以提供的合同协议书签订的时间为准，合同签订的时间必须在 2017 年 1 月 1 日（含）之后，否则不予认可；3. 提供的业绩小于上表中要求的最低里程的业绩或提供的合同为分包合同均视为不满足招标的业绩要求，这样的业绩在审查中均不予认可；4. 如近年来，投标人法人机构发生合法变更或重组或法人名称变更时，应提供相关部门的合法批件或其他相关证明材料来证明其所附业绩的继承性。

3.5.3 “投标人的信誉情况表”应附投标人在国家企业信用信息公示系统中未被列入严重违法失信企业名单、在“信用中国”网站中未被列入失信被执行人名单的网页截图复印件，以及行贿犯罪行为的认定承诺函。

3.5.4 中心试验室主任：1. 中心试验室主任在简历表后应附相应证件（身份证、职称证、试验检测工程师资格证书、2020 年 1 月以来连续某 3 个月在社保系统打印的本单位人员缴费明细。对于不能直接打印人员各月缴费流水或缴费台账的投标人，应按招标文件规定的格式，由投标人所属社保机构出具该人员的社保缴费证明（格式见招标文件）的彩色扫描件并加盖投标单位公章，并提供其担任项目的相关业绩证明材料（中标通知书或合同协议书或项目建设单位证明材料）彩色扫描件，提供的业绩证明中须有拟委派的人员姓名及对应满足上述要求的职务。未提供相应证件或证明材料的，其资格审查不通过；2. 投标书中其他检测人员不附具体人员名单，中标后与业主签订合同协议书时确定；3. 本项目资格审查要求中心试验室主任必须为投标人自有人员，且证件注册单位必须为投标人，岗位登记聘用单位与投标人一致，其余人员必须与投标申请人签订聘用劳动合同。

3.5.5 “拟委任的其他主要监理人员汇总表”（如有）应填报满足投标人须知前附表附录 5 规定的其他主要监理人员的相关信息。“拟委任的其他主要监理人员资历表”（如有）中相关人员应附身份证、职称资格证书以及资格审查条件所要求的其他相关证书（如公路工程监理工程师证书等）的复印件，相关业绩证明材料复印件，以及投标人所属社保机构出具的社保缴费证明或其他能够证明其参加社保的有效证明材料复印件。

3.5.6 投标人须知前附表规定接受联合体投标的，本章第 3.5.1 项至第 3.5.5 项规定的表格和资料应包括联合体各方相关情况。

3.5.7 除合同条款约定的特殊情形外，投标人在投标文件中填报的总监理工程师或驻地监理工程师不允许更换。

3.5.8 投标人在投标文件中填报的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级等信息，应与其在交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”上填报并发布的相关信息一致。投标人应根据本单位实际情况及时完成相关信息的申报、录入和动态更新，并对相关信息的真实性、完整性和准确性负责。

3.5.9 招标人有权核查投标人在资格预审申请文件和投标文件中提供的材料，若在评标期间发现投标人提供了虚假资料，其投标将被否决；若在签订合同前发现作为中标候选人的投标人提供了虚假资料，招标人有权取消其中标资格；若在合同实施期间发现投标人提供了虚假资料，招标人有权从合同价款或履约保证金中扣除不超过 5% 签约合同价的金额作为违约金。同时招标人将投标人上述弄虚作假行为上报省级交通运输主管部门，作为不良记录纳入公路建设市场信用信息管理系统。

第三章 评标办法(综合评估法)

评标办法前附表

第一标段：监理

条款号		评审因素与评审标准
1	评标方法	<p>综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <p>(1) 评标价低的投标人优先；</p> <p>(2) 2019年度被宁夏交通运输厅评为较高信用等级的投标人优先；以《自治区交通运输厅关于公布2019年宁夏公路水运建设市场从业单位信用等级评价结果的通知》（宁交办发[2020]54号）文件中的信用评价等级（监理企业）为准；</p> <p>(3) 商务和技术得分较高的优先；</p> <p>(4) 商务和技术得分相等时，则由评标委员会根据技术建议书的编制情况投票确定其推荐排序。</p>
2.2.1 2.1.3	形式评审与响应性 评审标准	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段、补遗书编号(如有)、监理服务期限等；</p> <p>b. 投标文件组成完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定，符合投标人须知 3.7.9 条要求（除授权书、法人身份证明需亲笔签名）：</p> <p>(3) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p>

条款号	评审因素与评审标准
	<p>c. 若采用电汇，在投标截止时间前，将投标保证金由投标人的基本账户汇入招标人指定账户，在投标文件中应提供电汇回单的彩色扫描件；</p> <p>d. 若采用保函形式提交，保函的格式、开具保函的单位、保函的有效期、递交包含原件时间均满足招标文件要求；</p> <p>f. 不得由分公司缴纳投标保证金，投标人出具保证金的基本帐户应与投标人开户许可证（或开户证明）上的基本帐户一致。</p> <p>（4）投标人法定代表人授权代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上亲笔签名，不得使用印章、签名章或其他电子制版签名代替；</p> <p>（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上亲笔签名，不得使用印章、签名章或其他电子制版签名代替；</p> <p>（6）投标人未以联合体形式投标；</p> <p>（7）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件；</p> <p>（8）投标文件第一信封中未出现有关投标报价的内容；</p> <p>（9）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限；</p> <p>（10）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应；</p> <p>（11）权利义务符合招标文件规定；</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>（12）投标文件编制符合“投标人须知”第 3.7 款规定；</p> <p>（13）投标文件提交方式满足“投标人须知”第 4.2 款规定；</p> <p>（14）不按评标委员会要求澄清、说明或补正的：</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a、投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b、已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c、投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p>

条款号	评审因素与评审标准	
		<p>(2) 投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定，符合投标人须知前附表 3.7.9 条要求：</p> <p>(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）：</p> <p>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值：</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价：</p> <p>(6) 投标文件编制符合“投标人须知”第 3.7 款规定：</p> <p>(7) 投标文件提交方式满足“投标人须知”第 4.2 款规定：</p> <p>投标文件未附有招标人不能接受的条件：</p> <p>(8) 未修改招标人给定的暂估价（如有）或暂列金额（如有）：</p> <p>(9) 投标文件未附有招标人不能接受的条件：</p> <p>(10) 不按评标委员会要求澄清、说明或补正的：</p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证、监理资质证书和基本账户开户许可证（或开户证明）：</p> <p>(2) 投标人的资质符合招标文件投标人须知正文及附录 1 规定：</p> <p>(3) 投标人的业绩符合招标文件投标人须知正文及附录 2 规定：</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件投标人须知正文及附录 3 规定：</p> <p>(5) 投标人的驻地监理工程师资格符合招标文件投标人须知正文及附录 4 规定：</p> <p>(6) 投标人的其他要求符合招标文件规定：</p> <p>(7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形：</p> <p>(8) 投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定：</p>
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	<p>第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成： 技术建议书：30.00 分 主要人员：30.00 分 业绩：25.00 分 履约信誉：5.00 分 第二个信封（报价文件）评分分值构成： 评标价：10.00 分</p>
2.2.2	评标基准价 计算方法	<p>评标基准价的计算： 在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。</p> <p>(1) 评标价的确定： 评标价 = 投标函文字报价</p> <p>(2) 评标价平均值的计算： 方案一：按投标人第一个信封（商务和技术文件）评审得分由高至低</p>

条款号		评审因素与评审标准			
		<p>的顺序选取前三名（若不足三名，则选取相应数量）。对其第二个信封（报价文件）的评标价作算术平均（在开标现场被宣布为不符合规定而不进入评标基准价计算的投标报价除外），将该算术平均值作为评标价平均值；</p> <p>方案二：除按第二章“投标人须知”第 5.2.4 项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于 5 家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值）；</p> <p>（3）评标基准价的确定：</p> <p>方法一：将评标价平均值直接作为评标基准价。</p> <p>方法二：将评标价平均值下浮 %，作为评标基准价。</p> <p>方法三：招标人设置评标基准价系数，由投标人代表现场抽取，评标价平均值乘以现场抽取的评标基准价系数作为评标基准价。</p> <p>方法四：……</p> <p>在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化</p>			
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	$\text{偏差率} = 100\% \times (\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}$ 偏差率保留位小数			
评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
2.2.4 (1)	技术建议书	监理计划（或监理方案）和措施	20.0 分	监理计划思路清晰、措施得力 17-20 分 监理计划思路较清晰、措施较好 15-17 分 监理计划思路一般、措施合理 12-15 分	
		对本合同工程重点、难点分析	5.0 分	对本合同工程难点分析透彻，工作重点把握准确的得 4-5 分 对本合同工程难点分析较透彻，工作重点把握较准确的得 3-4 分 对本合同工程难点分析一般，工作重点把握一般的得 3 分	
		对本工程的理解和建议	5.0 分	对本合同工程的建议合理、准确的得 4-5 分 对本合同工程建议较合理、基本准确的得 3-4 分 对本合同工程的建议一般的得 3 分	

条款号		评审因素与评审标准		
2.2.4 (2)	主要人员	总监理工程师 任职资格与业 绩	30.0 分	满足资格审查最低要求的得 24 分，每增加 1 个满足附录 4 最低要求的业绩加 3 分，最多加 6 分。
2.2.4 (3)	评标价	投标报价	10.0 分	<p>评标价得分计算公式示例：</p> <p>(1) 如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=$F - \text{偏差率} \times 100 \times E1$；</p> <p>(2) 如果投标人的评标价$\leq$评标基准价，则评标价得分=$F + \text{偏差率} \times 100 \times E2$。</p> <p>其中：F 是评标价所占的权重分值，E1 是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E2 是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值；E1=0.5、E2=0.25。偏差率保留 2 位小数。</p>
2.2.4 (4)	其他因素	业绩	25.0 分	满足附录 2 业绩最低要求的得 20 分；每增加 1 个满足附录 2 最低要求的业绩加 2.5 分，最多加 5 分。
		履约信誉	5.0 分	满足附录 3 并且无不良行为记录得 5 分；每不良记录以查询近一年（2019 年 1 月 1 日以来有一次不良记录的扣 1 分，扣完为止。至本项目开标截止前）内“全国公路建设市场信用信息管理系统”中登记的不良行为记录为准。
<p>需要补充的其他内容：除评标分和履约信誉评分项外，评标委员会成员对投标人商务和技术各项因素的评分一般不得低于招标文件规定该因素满分值的 60%；评分低于满分值 60%的，评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。投标文件各项评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定。</p>				

注：各评审因素得分（投标价除外）以评标委员会各成员的打分平均值确定，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算，保留 2 位小数。

第 2 标段：中心试验室

条款号	评审因素与评审标准
1	<p>综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <p>(1) 评标价低的投标人优先；</p> <p>(2) 2019年度被宁夏交通运输厅评为较高信用等级的投标人优先；以《自治区交通运输厅关于公布2019年宁夏公路水运建设市场从业单位信用等级评价结果的通知》（宁交办发[2020]54号）文件中的信用等级（试验检测机构）为准；</p> <p>(3) 商务和技术得分较高的优先；</p> <p>(4) 商务和技术得分相等时，则由评标委员会根据技术建议书的编制情况投票确定其推荐排序。</p>
2.2.1 2.1.3	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段、补遗书编号（如有）、试验检测服务期限等；</p> <p>b. 投标文件组成完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定，符合投标人须知 3.7.9 条要求（除授权书、法人身份证明需亲笔签名）：</p> <p>(3) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p>c. 若采用电汇，在投标截止时间前，将投标保证金由投标人的基本账户汇入招标人指定账户，在投标文件中应提供电汇回单的彩色扫描件；</p> <p>d. 若采用保函形式提交，保函的格式、开具保函的单位、保函的有效期、递交包含原件时间均满足招标文件要求；</p> <p>f. 不得由分公司缴纳投标保证金，投标人出具保证金的基本帐户应与投标人开户许可证（或开户证明）上的基本帐户一致。</p> <p>(4) 投标人法定代表人授权代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上亲笔签名，不得使用印章、签名章或其他电子制版签名代替：</p> <p>(5) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上亲笔签名，不得使用印章、签名章或其他电子制版签名代替：</p> <p>(6) 投标人未以联合体形式投标：</p> <p>(7) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件：</p>

条款号	评审因素与评审标准	
		<p>(8) 投标文件第一信封中未出现有关投标报价的内容；</p> <p>(9) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限；</p> <p>(10) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应；</p> <p>(11) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(12) 投标文件编制符合“投标人须知”第 3.7 款规定；</p> <p>(13) 投标文件提交方式满足“投标人须知”第 4.2 款规定；</p> <p>(14) 不按评标委员会要求澄清、说明或补正的：</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a、投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b、已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c、投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定，符合投标人须知前附表 3.7.9 条要求；</p> <p>(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）；</p> <p>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值；</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价；</p> <p>(6) 投标文件编制符合“投标人须知”第 3.7 款规定；</p> <p>(7) 投标文件提交方式满足“投标人须知”第 4.2 款规定；</p> <p>投标文件未附有招标人不能接受的条件：</p> <p>(8) 未修改招标人给定的暂估价（如有）或暂列金额（如有）；</p> <p>(9) 投标文件未附有招标人不能接受的条件；</p> <p>(10) 不按评标委员会要求澄清、说明或补正的：</p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证、检验检测资质证书、CMA 计量认证证书和基本账户开户许可证（或开户证明）；</p> <p>(2) 投标人的资质符合招标文件投标人须知附录 1 规定；</p> <p>(3) 投标人的业绩招标文件投标人须知附录 2 规定；</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件投标人须知正文及附录 3 规定；</p> <p>(5) 投标人的中心试验室主任资格符合招标文件投标人须知附录 4 规定；</p>

条款号		评审因素与评审标准		
		(6) 投标人的其他要求符合招标文件规定： (7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形： (8) 投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定：		
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成： 技术建议书：40.0 分 主要人员：20.0 分 业绩：30.0 分 第二个信封（报价文件）评分分值构成： 评标价：10.0 分		
2.2.2	评标基准价计算方法	评标基准价的计算： 在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。 (1) 评标价的确定： 评标价=投标函文字报价 (2) 评标价平均值的计算： 方案一：按投标人第一个信封（商务和技术文件）评审得分由高至低的顺序选取前三名（若不足三名，则选取相应数量）。对其第二个信封（报价文件）的评标价作算术平均（在开标现场被宣布为不符合规定而不进入评标基准价计算的投标报价除外），将该算术平均值作为评标价平均值； 方案二：除按第二章“投标人须知”第 5.2.4 项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于 5 家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值）； (3) 评标基准价的确定： 方法一：将评标价平均值直接作为评标基准价。 方法二：将评标价平均值下浮 %，作为评标基准价。 方法三：招标人设置评标基准价系数，由投标人代表现场抽取，评标价平均值乘以现场抽取的评标基准价系数作为评标基准价。 方法四：…… 在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化		
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	$\text{偏差率} = 100\% \times (\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}$ 偏差率保留位小数		
评分因素与权重分值				评分标准
条款号	评分因素	评分因素	各评分因素细分项	

条款号		评审因素与评审标准			
			权重分值		
2.2.4 (1)	技术建议书	技术服务工作建议书(技术服务工作大纲)和措施	30.0分	试验检测实施方案思路清晰,重点突出、措施得力 26-30分 试验检测实施方案合理 22-26分 试验检测实施方案基本合理 18-22分	
		试验检测重点、难点分析	5.0分	对本合同工程难点分析透彻,工作重点把握准确的得4-5分 对本合同工程难点分析较透彻,工作重点把握较准确的得3-4分 对本合同工程难点分析一般,工作重点把握一般的得3分	
		对本工程的理解和建议	5.0分	对本项目的理解和建议合理、准确 4-5分 对本项目的理解和建议合理、基本准确 3-4分 对本项目的理解和建议一般 3分	
2.2.4 (2)	主要人员	中心试验室主任任职资格与业绩	20.0分	满足资格审查强制性资格标准的,得基本分15分。 中心试验室主任担任过类似项目中心试验室项目负责人的,每增加一个满足条件的业绩加2.5分,本项最多加5分。	
2.2.4 (3)	评标价	投标报价	10.0分	评标价得分计算公式示例: (1) 如果投标人的评标价>评标基准价,则评标价得分= $F - \text{偏差率} \times 100 \times E1$; (2) 如果投标人的评标价≤评标基准价,则评标价得分= $F + \text{偏差率} \times 100 \times E2$ 。 其中:F是评标价所占的权重分值,E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值,E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值;E1=0.5、E2=0.25。偏差率保留2位小数。	
2.2.4 (4)	其他因素	业绩	30.0分	满足附录2业绩要求得24分;每增加1个类似项目业绩增加3分,最多增加6分。	
需要补充的其他内容: 1. 除评标分和履约信誉评分项外,评标委员会成员对投标人商务和技术各项因素的评分一般不得低于招标文件规定该因素满分值的60%;评分低于满分值60%的,评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。 2. 同一投标人最终综合得分第一的标段数超过允许中标的标段数时,推荐中标合同段的确定原则:(1)以推荐中标的标段报价相加总额最低为原则;(2)报价总额相等时,以信用等级最高为原则;(3)信用等级相同时,由评标委员会确定。					

注：各评审因素得分（投标价除外）以评标委员会各成员的打分平均值确定，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算，保留 2 位小数。

1. 评标方法

本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

2. 评审标准

2.1 初步评审标准

2.1.1

2.1.2 资格评审标准：见评标办法前附表。（适用于未进行资格预审的）

2.1.2 资格评审标准：见资格预审文件第三章“资格审查办法”详细审查标准。（适用于已进行资格预审的）

2.1.3

2.2 分值构成与评分标准

2.2.1 分值构成

- （1）技术建议书：见评标办法前附表；
- （2）主要人员：见评标办法前附表；
- （3）评标价：见评标办法前附表；
- （4）其他评分因素：见评标办法前附表。

2.2.2 评标基准价计算

2.2.3 评标价的偏差率计算

评标价的偏差率计算公式：见评标办法前附表。

2.2.4 评分标准

- （1）技术建议书评分标准：见评标办法前附表；
- （2）主要人员评分标准：见评标办法前附表；
- （3）评标价评分标准：见评标办法前附表；
- （4）其他因素评分标准：见评标办法前附表。

3. 评标程序

3.1 第一个信封初步评审

3.1.1 评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第3.5.1 项至第 3.5.5 项规定

的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第 2.1 款规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。（适用于未进行资格预审的）

3.1.1 评标委员会依据本章第 2.1.1 项第 2.1.3 项规定的评审标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。当投标人资格预审申请文件的内容发生重大变化时，评标委员会依据本章第 2.1.2 项规定的标准对其更新资料进行评审。（适用于已进行资格预审的）

3.2 第一个信封详细评审

3.2.1 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出各投标人的商务和技术得分。

- (1) 按本章第 2.2.4 项(1)目规定的评审因素和分值对技术建议书部分计算出得分 A；
- (2) 按本章第 2.2.4 项(2)目规定的评审因素和分值对主要人员部分计算出得分 B；
- (3) 按本章第 2.2.4 项(4)目规定的评审因素和分值对其他部分计算出得分 D。

3.2.2 投标人的商务和技术得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.2.3 投标人的商务和技术得分=A+B+D。

3.3 第二个信封开标

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照第二章“投标人须知”第 5.1 款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。

3.4 第二个信封初步评审

3.4.1 评标委员会依据本章第 2.1.1 项第 2.1.3 项规定的评审标准对投标文件第二个信封（报价文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

3.4.2 投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

- (1) 投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；
- (2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误的除外；
- (3) 当单价与数量相乘不等于合价时，以单价计算为准，如果单价有明显的小数点位置差错，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正；
- (4) 当各子目的合价累计不等于总价时，应以各子目合价累计数为准，修正总价。

3.4.3 修正后的最终投标报价若超过最高投标限价（如有），评标委员会应否决其投标。

3.4.4 修正后的最终投标报价仅作为签订合同的一个依据，不参与评标价得分的计算。

3.5 第二个信封详细评审

3.5.1 评标委员会按本章第 2.2.4 项(3) 目规定的评审因素和分值对评标价计算出得分 C。评标价得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.5.2 投标人综合得分=投标人的商务和技术得分+C。

3.5.3 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或不能提供相应证明材料的，评标委员会应认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

3.6 投标文件相关信息的核查

3.6.1 在评标过程中，评标委员会应查询交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”，对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级等信息进行核实。若投标文件载明的信息与交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”发布的信息不符，使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的，评标委员会应否决其投标。

3.6.2 评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。

(1) 有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标：

- a. 投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容；
- b. 投标人之间约定中标人；
- c. 投标人之间约定部分投标人放弃投标或中标；
- d. 属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标；
- e. 投标人之间为谋取中标或排斥特定投标人而采取的其他联合行动。

(2) 有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：

- a. 不同投标人的投标文件由同一单位或个人编制；
- b. 不同投标人委托同一单位或个人办理投标事宜；
- c. 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；
- d. 不同投标人的投标文件异常一致或投标报价呈规律性差异；
- e. 不同投标人的投标文件相互混装；
- f. 不同投标人的投标保证金从同一单位或个人的账户转出。

(3) 有下列情形之一的，属于招标人与投标人串通投标：

- a. 招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄露给其他投标人；
- b. 招标人直接或间接向投标人泄露标底、评标委员会成员等信息；
- c. 招标人明示或暗示投标人压低或抬高投标报价；
- d. 招标人授意投标人撤换、修改投标文件；
- e. 招标人明示或暗示投标人为特定投标人中标提供方便；
- f. 招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。

(4) 投标人有下列情形之一的，属于弄虚作假的行为：

- a. 使用通过受让或租借等方式获取的资格、资质证书投标； b. 使用伪造、变造的许可证件；
- c. 提供虚假的业绩；
- d. 提供虚假的项目负责人或主要技术人员简历、劳动关系证明； e. 提供虚假的信用状况；
- f. 其他弄虚作假的行为。

3.7 投标文件的澄清和说明

3.7.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对投标文件中含义不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。

3.7.2 澄清和说明不得超出投标文件的范围或改变投标文件的实质性内容（算术性错误的修正除外）投标人的书面澄清、说明属于投标文件的组成部分。

3.7.3 评标委员会不得暗示或诱导投标人作出澄清、说明，对投标人提交的澄清、说明有疑问的，可以要求投标人进一步澄清或说明，直至满足评标委员会的要求。

3.7.4 凡超出招标文件规定的或给委托人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。

3.8 不得否决投标的情形

投标文件存在第二章“投标人须知”第 1.12.3 项所列情形的，均视为细微偏差，

评标委员会不得否决投标人的投标，应按照第二章“投标人须知”第 1.12.4 项规定的原则处理。

3.9 评标结果

3.9.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.9.2 评标委员会完成评标后，应向招标人提交书面评标报告。